

Het verloop van de bezwaarprocedure van Nicolette Besemer

Een samenvatting

Eerste afwijzing van bezwaar

Er staan 6 weken voor om in bezwaar te gaan. Jurist Christiaan Dol stuurt daarom begin mei 2018 meteen een 'Pro Forma' bezwaarschrift naar de gemeente. "Op die manier win je tijd om het bezwaar te kunnen onderbouwen." De hoorzitting volgt op 26 mei, waarna de gemeente nog 2 weken heeft om een beslissing te nemen. Als die beslissing niet komt, stuurt Dol op 11 juni een brief met de aanmaning dat als de gemeente niet binnen 2 weken reageert, zij gedwongen zullen worden een dwangsom te betalen (een 'in gebreke stelling'). Hierop reageert de gemeente opeens wel snel. Hun beslissing op het bezwaar is negatief.

Tweede afwijzing van bezwaar

Er volgt een gesprek met de jurist van de gemeente. De gemeente trekt het vorige besluit in en laat een onderzoek starten door het Indicatie Advies Bureau (IAB). Uit het IAB-advies blijkt dat Nicolette veel meer hulp nodig heeft dan Cordaan sinds de evaluatie geeft. Cordaan moet alle huishoudelijke taken uitvoeren, plus de was en een deel van de boodschappen. Cordaan heeft dus ten onrechte de indicatie gehalveerd en geeft veel te weinig zorg.

Cordaan moet nu alle taken gaan uitvoeren volgens het adviesrapport van het IAB. Uiteindelijk valt op 30 oktober de beslissing: het ondersteuningsplan moet alle taken bevatten die in het indicatie advies zijn opgenomen. Inhoudelijk is dit een flinke verbetering, maar we willen de zekerheid dat Cordaan ook echt genoeg uren zorg gaat geven.

In beroep

Omdat er nog geen uren in het nieuwe besluit staan, gaat Cliëntenbelang in beroep. Inmiddels heeft Nicolette Besemer al maanden te weinig huishoudelijke hulp. Met lede ogen ziet ze aan dat haar huis verslonst. Haar was gaat ze dan maar zelf doen, met flink veel pijn als gevolg. Ze slaapt s nachts slecht omdat ze steeds meer klachten heeft.

Tegelijk met de beroepsprocedure vraagt Dol een 'Voorlopige voorziening' aan bij de kantonrechter. Dit is een vorm van snelrecht: er is een spoedeisende situatie waarbij een snelle beslissing noodzakelijk is. Dol: "Omdat wij kunnen aantonen dat vervuiling van de woning dreigt, kan de kantonrechter bepalen dat de cliënt tot de uitspraak over het bezwaar toch 6 uur hulp moet krijgen."

Nu wel besluit met urenindicatie

Als duidelijk wordt dat er een voorlopige voorziening op de rol staat, staat Cliëntenbelang Amsterdam sterk. De gemeente laat het niet aankomen op een volgende hoorzitting. In januari volgt uiteindelijk een besluit, waarin het aantal uur hulp wel nadrukkelijk genoemd wordt: 6 uur voor een periode van 3 jaar.