

REACTIE BEZUINIGINGSVOORSTELLEN AOV 7 SEPTEMBER 2020

Op 2 september jl. hebben de coalitiepartijen SP, GroenLinks, PvdA en D66 ingrijpende bezuinigingsvoorstellen gepresenteerd. Deze zijn noodzakelijk om het grote financiële tekort als gevolg van de coronacrisis op te vangen.

De partijen hebben onder andere voorgesteld om de komende jaren fors te bezuinigen op het Aanvullend Openbaar Vervoer (AOV) in Amsterdam, zoals verwoord in de nota [‘Samen Sterker uit de crisis’](#).

Het college van B&W heeft al eerder medegedeeld dat de kosten voor het AOV de afgelopen jaren fors opgelopen zijn. Daarom werkt de gemeente aan de ‘toekomstvisie sociaal vervoer’ [Een deel daarvan](#) is als bijlage opgenomen bij de bezuinigingsvoorstellen.

Bij de voorstellen plaatsen wij de volgende kritische kanttekeningen:

- De gemeente moet vooral de regie nemen als het gaat om de uitvoering en communicatie rond het AOV. Bij de Corona-uitbraak is er veel aan de vervoerders overgelaten, waardoor gebruikers ernstig beperkt zijn geraakt in hun mobiliteit.
- De ‘Toekomstvisie sociaal vervoer’ is nog niet openbaar, alleen de mogelijke bezuinigingsopties. Hierdoor ontbreekt de context voor een zorgvuldige afweging voor grote bezuinigingsvoorstellen en ontstaat er onrust onder de AOV gebruikers. Door de Corona-crisis is het aantal ritten fors minder geworden. Wat voor effect heeft dat op de besparingsvoorstellen? Moeten wellicht niet eerst de effecten van de coronacrisis inzichtelijk zijn gemaakt, voordat er beslissingen over bezuinigingsmaatregelen worden genomen?
- Bezuinigen op de mobiliteitsbehoefte van mensen die vanwege hun beperking geen of weinig alternatieven hebben, is niet acceptabel. Evenmin het inleveren op de kwaliteit van en toegang tot kamer-tot-kamer en deur-tot-deur plus (perceel B) en de (financiële) toegang tot mobiliteit van mensen met lichtere beperkingen.

Onze eerste reactie op de bezuinigingsvoorstellen:

- Beschermd vervoer voor 75+ is qua uitvoering hetzelfde als deur-tot-deur samen reizend. Leeftijd hoeft niet het indicatiecriterium te zijn.
- We zijn beducht voor de term ‘strenger indiceren’. Zelf-indicatie heeft zeker ook grote nadelen; evenwichtig indiceren heeft onze voorkeur.
- Afbouwen van deur-tot-deur samen reizend is een vergaande stap; hiermee neemt de gemeente een voorschot op alternatieven die nu nog onvoldoende inzichtelijk zijn. Van (plotseling) afschaffen kan zonder meer geen sprake zijn. Ook hebben wij grote twijfels of een volledige uitfasering van het van deur-tot-deur samen reizend vervoer haalbaar en wenselijk is.
- Dupeer veel-gebruikers niet, en bied alternatieven. Ga bijvoorbeeld zo snel mogelijk (eventueel op landelijk niveau) het gesprek met zorgverzekeraars aan over ‘zorgverzekeringsritten’ die reizigers met het AOV maken, om het AOV systeem te ontlasten en effectief aan kostenbeheersing te werken.
- Investeer in de toegankelijkheid van de stad; dat is ook duurzaam en sociaal. Onder andere door het openbaar vervoer versneld toegankelijker en beter bereikbaar te maken en weer aantrekkelijk voor ouderen, en door de fijnmazigheid in het vervoersysteem terug te brengen, meer te sturen op comfort en minder op rijtijden van het OV.